Ronda de preguntas:

los expertos que nos acompañan son:

* **Fernando Gutiérrez Medina**: es Ingeniero Electricista con un MBA de la Universidad del Norte y una especialización en Alta Gerencia de la Universidad de Los Andes.
* **Nancy Abdala Tarud:** con más de 30 años de trayectoria en asuntos corporativos y regulación del sector de minas y energía, Nancy ha ocupado roles clave en reconocidas empresas del país.
* **Alejandro Castañeda Cuervo**: economista de la Universidad Javeriana de Bogotá, con Maestría en Economía de la misma Universidad y Máster en Ingeniería Financiera de la Universidad de Michigan en los Estados Unidos.
* **Carlos Alberto Murgas Guerreo:** empresario destacado en el sector de la palma, es una figura influyente tanto en Barranquilla como en el ámbito rural.
* **Thierry Ways:** es un destacado ingeniero de sistemas, especialista en Finanzas y empresario barranquillero con una amplia trayectoria profesional y académica.

**Alejandro Castañeda al precandidato Andrés Guerra**

**PREGUNTA:** El primer tema es sobre ecopetrol. Ya, digamos, han hablado sobre la situación de la empresa, han tirado algunos números. Yo solamente quiero hacer un solo comentario y una pregunta para el senador Guerra. Y es esta. En el año 2008 se hizo la misión de las acciones de Ecopetrol. En 2008 se tomó la decisión de hacer la emisión de acciones de la empresa. En ese momento el valor de la acción que se puso a la venta de todos los colombianos era de 1.400 pesos. Si uno coge esos 1.400 pesos de 2008 y los pone hoy, son 2.745 pesos. La acción hoy vale 1.700 pesos de hoy. Está por debajo 1.000 pesos de lo que salió en su momento. ¿Cuál es tu visión frente a la empresa a 5, 10 y 20 años? ¿Qué debe hacer la empresa? ¿Cuál es el enfoque que se le debe dar a la empresa?

**RTA:** Ecopetrol, como lo decía ahora, tiene un enorme inconveniente. Que el gobierno de Gustavo Petro ideologizó absolutamente toda la estructura de la empresa. ¿Y qué genera cuando un presidente le dice al mundo que es más importante la coca que el petróleo? Cuando un presidente le dice al país en la ONU que es más importante la coca que el petróleo, envía un mensaje letal al mundo entero sobre la posibilidad de nosotros seguir explorando y buscando el escenario energético del país. Por eso hoy la desconfianza es total sobre quién es el presidente y prácticamente es el que da las líneas a Ecopetrol y sobre su junta directiva que no tiene absolutamente ninguna autonomía en el manejo de Ecopetrol. Por eso nosotros tenemos que tener la condición y la decisión fundamental a partir del 2026 de tener una junta directiva seria, comprometida, que invite a explorar, que busquemos tanto en el continente como por fuera de él la posibilidad del gas, del petróleo, mantener el carbón, traer las energías renovables que pueden ser un aporte y hay algo fundamental ahí. Nosotros tenemos que hacer la posibilidad que en los productos que ofrecemos no se acabe ningún de ellos, sino que continuemos con ellos. Termino con esto. Brasil está pasando de 7.7 millones de barriles diarios a 6 millones con cuatro plataformas en el Pacífico, en el Atlántico, perdón. ¿Por qué Lula no habla del tema del petróleo, aliado de Petro? ¿Por qué México no habla del tema del petróleo, aliado de Petro? ¿Y por qué Venezuela con la cuarta reserva más grande del mundo no habla del petróleo y Petro tampoco lo hace? Nosotros tenemos que defender nuestro petróleo y nuestro gas en los próximos 15 años en el país.

**Fernando Gutiérrez a la precandidata Paloma Valencia:**

**PREGUNTA:** Bueno, sabemos todos la situación de gas, lo que han planteado también los precandidatos, la situación de gas. Cada vez la situación de gas, cada vez, pues, está más corta, estamos cortos de gas. El gas, como tal, es un commodity dolarizado y seguirá siendo así. Y, como tal, el gas se usa, bueno, para la para los procesos industriales, pero también en Colombia se viene desarrollando el gas licuado de petróleo, el GLP. El GLP pues importa, pero también se produce un subproducto de la refinación, también de los campos de gas en algunos casos. Y lo que viene a ocurrir con el déficit de gas que se está presentando es que los precios suben, suben y cada vez compiten, por así decirlo, con el gas licuado de petróleo. ¿Qué pensarías sobre que el gas licuado de petróleo termine sustituyendo el gas natural? ¿Qué pensarías de eso?

**RTA:** Yo creo que ese es un tema muy importante, porque el gas licuado de petróleo es un subproducto. Si Ecopetrol estuviera explotando suficientemente y explotando suficientemente, Colombia podría tener gas. Y de hecho, hay una discusión en torno al precio del gas que es el de piquetas, que podemos llevarlo mucho más bajo. Si nosotros incrementamos la producción de petróleo en el país, pues vamos a tener como residual ese gas que nos va a poder permitir avanzar. Yo creo que ahí hay tres temas importantes. El primero, el GLP es el gas de los más pobres, porque cuando usted va a una hereda que no tiene interconexión, representante Carlos Eduardo en el Tolima, no tiene gas natural, ¿qué usa? GLP. Por eso tenemos un proyecto que esperamos que salga, donde le vamos a dar subsidio a los estratos uno y dos en todas las poblaciones de Colombia, donde más del 10% de la población está cocinando con leña. Son más de un millón setecientos mil hogares colombianos que cocinan con leña. ¿Sabe quién recoge la leña? La mujer. Catorce horas a la semana recogiendo leña. Una hora diaria prendiendo los fogones. Si nosotros le damos ese subsidio con una estufa de calidad, les mejoramos la salud. Cuatrocientas cincuenta mil mujeres pobres, enfermas, porque cocinar con leña es como fumar. Ese es un tema fundamental. Segundo elemento, la regasificadora colombiana se gasta en las térmicas para producir energía. Ahora que te vamos a tener un regasificadora pueda tener en un momento dado el doble uso. Y necesitamos una nueva regasificadora para Colombia que garantice que mientras pasan estos años de importación tengamos como regasificar. Y tercer elemento, el GLP tiene una ventaja gigantesca, es que llega a todos los rincones de Colombia. Usted encuentra gas en pipetas allá, a la gente no le alcanza. Les quiero contar algo. El gobierno Petro no ha pagado los subsidios de GLP. En este momento las empresas de GLP de Colombia se pueden quebrar y los colombianos más pobres se van a quedar sin gas. Creo que hay que presionar ese tema. ¿Y sabe cuánto vale? 130 mil millones de pesos, que no es nada frente a las 450 mil mujeres enfermas por respirarse la leña.

**Fernando Gutiérrez a la precandidata Paola Holguín**

**PREGUNTA:** Ok, seguimos con el tema del petróleo. El mundo entero está evolucionando, eso hay que tenerlo en cuenta independientemente de cómo sorteamos el corto plazo y la operación, pero el mundo entero está evolucionando a desplazar el petróleo. Los chinos con la movilidad eléctrica que vienen desarrollando, casi el 20% en los próximos años de sus vehículos serán eléctricos. Todo lo relacionado con el petróleo, cuando hablamos de energía que contamina, no es la electricidad propiamente en Colombia, porque Colombia tiene una matriz limpia, como lo han dicho, pero la movilidad es un problema que incentiva a que con el tiempo se va desplazando, será o tendrá que ser desplazada por otros combustibles. Sin embargo, mientras eso ocurre, el país necesitará quemar petróleo, necesitará, tiene petróleo en su territorio. La pregunta aquí sería, ¿cómo hacemos o qué piensas plantear para reactivar la exploración y explotación de petróleo? Que cada vez es más complicado explorar.

**RTA:** Muchas gracias, Doc. Lo primero que es importante que todos tengamos claro es que el petróleo no sólo produce energía. El petróleo es fundamental para todo, para hacer plásticos, cauchos, medicamentos, pelas sintéticas para la ropa, tubería, PVC. Entonces, si bien se va a ir reduciendo la demanda de petróleo, vamos a estar en una demanda a tope hasta el 2030. ¿Qué tenemos que aprovechar para fortalecer la capacidad de Ecopetrol? En esa medida varias cosas. La primera, tenemos que recuperar el gobierno corporativo de Ecopetrol. Lo primero que tenemos que recuperar es la confianza de la inversión en esta gran empresa. Dos, nosotros vamos a dar contratos de exploración y explotación de petróleo. No se puede cancelar en Colombia. Y no solo los vamos a dar, sino que Colombia viene haciendo un esfuerzo en esos contratos de petróleo de reducción o compensación de CO2. Eso es muy importante, que lo mantengamos como política pública. Adicionalmente, ya no va a ser asignación por subasta. La Agencia Nacional de Hidrocarburos va a mantener de manera permanente la asignación de áreas para exploración y explotación de petróleo, eso va a ser clave. Vamos a recuperar los pilotos de fracking. Los dos pilotos de Santander que se suspendieron en el 2022 se van a hacer. Miren, con fracking nosotros podemos pasar las reservas de petróleo de 7.1 a 15 años y las de gas de 6 a 30 años. Es fundamental el fracking, no le tengamos miedo al debate. Y vamos a hacer fracking basados en pruebas científicas para dar las garantías necesarias a las comunidades. El fracking puede representar 3 billones de ingresos anuales según la ACP. Otra cosa importante que la dije ahora, traslado de inversiones. Si la inversión de la empresa tiene problema en un departamento que pueda trasladar esa inversión a otro. De cualquier tipo, demoras en licencias, temas sociales o temas de seguridad. Vamos a reglamentar la consulta previa, que se le acabe el incentivo perverso a la consulta previa, que la tenía en su momento la Acción Popular. Vamos a focalizarnos mucho en los esfuerzos de exploración offshore y vamos a incrementar el fracking que hoy hace Ecopetrol en Texas.

**Fernando Gutiérrez al precandidato Miguel Uribe**

Sobre lo anterior y antes de hacer la pregunta, quisiera complementar... Por supuesto, adelante, doctor Fernando. ...que claramente hay voluntad de seguir explorando, explotando, pero por la experiencia, y la experiencia en el sector eléctrico que es muy transversal a todo lo que está ocurriendo en el país en el tema de desarrollo, y es que Hay que acompañar los proyectos. Hay que acompañar los desarrollos. Porque la empresa privada se encuentra cuando vamos a los territorios de una situación que no es la del papel. Y allí es donde se necesita un acompañamiento para destrabar y para hacer que los proyectos se hagan una realidad. Una recomendación.

**PREGUNTA:** Entonces, doctor Uribe, el tema del gas. Ahora más al petróleo, ahora al gas. Déficit de gas, estamos cortos en gas. Los números cambian de una semana a otra. El país tiene gas, algo de gas tiene, pero también es cierto que las soluciones más rápidas de offshore serán en 10 años, 8 o 10 años, si es que se logra. ¿Qué haríamos en el medio plazo? En los próximos tres o cuatro años, ¿cuál sería su propuesta para desarrollar o para operar con gas sin problemas?

**RTA:** Muy buenos días, Fernando, Carlos, Nancy, Alejandro, Terry, un saludo especial para ustedes y gracias. El tema de gas es central y mucho más para el Caribe. Y sin duda algo alcancé a decir. Nosotros hoy tenemos que lograr sacar muy rápido los proyectos de gas que están andando y que por cuenta de este gobierno pues se han limitado. Tiene usted razón que algunos de los desarrollos de costa afuera se pueden demorar hasta 10 años, pero uno de los que más rápido puede entrarse en dos días serios o antes 8 horas. Lo que yo estaba proponiendo ahora era lograr la conexión con Chochopa en vez de llegar a la playa, el consuelo de playa y la conexión del sistema, porque esos habían tres consultas previas, tres licenciamientos y esto nos evitaría así conectamos con Chuchupa, aunque es un poco más lejos, con valor presente, el costo es mucho menor. Ahora, al lado de Chuchupa, al lado de Sirios, está Papayuela, que hay que empezar ya también el proceso. Está Comodo, que ya hablamos de él, y está Cronos y Gorgon. Ahora, hay que apoyar y acompañar el proceso de la ampliación de SPEC, la regasificadora del Caribe de Promigas, de Cartagena. Es más largo, pero sin duda hay que hacer la regasificación. Del Pacífico, Buenaventura, pero también hay que hacer una promoción de micro-regasificadoras. Eso sin duda va a facilitar. Sin duda hay que apoyar nuevos procesos, por ejemplo el biogás, los biocombustibles. Todos son procesos que fortalecen y nos permiten a corto plazo responder a esa preocupación. Ahora, tenemos que apostarle, por ejemplo, a la reconvención también. Se demorará unos dos, tres o cuatro años del Oleoducto de Colombia. Que va a ser fundamental, Hobo, Medellín y Bosconia. Se acaba de lograr la bidireccionalidad entre Barranquilla y Ballenas, importantísima para generarle también redundancia al sistema. Bueno, todo esto es lo que termina siendo fundamental para garantizar que Colombia no se apague por cuenta de la ausencia de gas. Y no solo la ausencia de gas representa apagón, representa mayores costos de energía, representa más personas a la leña y, por supuesto, un problema enorme para las térmicas que funcionan con gas.

**Alejandro Castañeda a la precandidata María Fernanda Cabal**

**PREGUNTA:** Senadora, el tema de la consulta previa. Los desarrollos eléctricos, los desarrollos en vías nos están demorando mucho tiempo. En el sector eléctrico tenemos un problema muy grande, atrasos en proyectos de transmisión de más de 10 años, como ustedes mismos lo mencionaban, proyectos de generación no están entrando, está entrando el 17%, el 25% de lo que se esperaba, y particularmente, como usted lo decía, y sobre todo en generación renovable. Pero en general, la consulta previa se volvió una tara muy grande al desarrollo de proyectos. ¿Qué haría usted con la consulta previa?

**RTA:** Y se va a empeorar porque se firmó el acuerdo de Escazú. Que tanto les advertí que no sólo ponían en riesgo nuestra soberanía, sino nuestra autonomía. Ahora puede venir cualquier ONG, cualquier peludo de esto, nosotros a decir que uno puede hacer una vía, que usted no puede cultivar esto, que usted no puede perforar. Esperen si verá cómo entregamos nosotros la capacidad de generación de nuestros propios recursos. La consulta previa de arena del acuerdo ciento sesenta y nueve de la OIT y termina incorporada a la constitución política por el bloque de constitucionalidad. Uno generar comunidades muchas veces cuyo hábitat depende de ciertas fuentes porque sucedió en el pasado. Este garrote extorsivo para las empresas lo representan unos líderes malísimos que llevan años muy conocidos, conozco varios, entonces usan o por su color de piel, instrumentalizan un pedacito de la comunidad que son lo suficientemente malos para que el resto de la comunidad le dé miedo. La reglamentación se debe hacer incluso con un proyecto de ley desde el principio de la mano de las altas cortes para que después no se inventen una locura y terminen tumbándola, pero además, yo nunca entendí dice que todo lo que está en el subsuelo, que es de la nación, terminamos la mayoría sometidos por unas minorías apelando a que tienen más derechos que todos los demás. La tiranía de las minorías tiene que desaparecer porque todos tenemos derecho al bienestar.

**Nancy Abdala al precandidato Andrés Guerra**

**PREGUNTA:** Ya hemos visto que uno de los grandes desafíos para para el desarrollo de los proyectos en el sector energético es el licenciamiento ambiental. La aparente dicotomía entre desarrollo y protección ambiental. La pregunta en concreto es qué plan o cómo cree usted que se podría mejorar el proceso de licenciamiento ambiental para lograr un equilibrio en desarrollo sostenible.

**RTA:** Bueno, estoy totalmente de acuerdo con la senadora Paola Holguín. Nosotros tenemos que regular y presentar desde el Congreso el tema de las consultas previas. Por allí hay un enorme problema con este gobierno actual porque las consultas previas se han vuelto un problema constante para las comunidades. Primero. Segundo, volver a revisar el tema del ANLA. Porque hoy sus cumplimientos, sus labores, sus procedimientos no le dan garantías a quienes están en los procesos ambientales. Segundo. Tercero. El presidente Uribe lo ha dicho mucho. La SCAR, el problema de la SCAR en las regiones es un tema de politización y cada vez es más difícil encontrar la relación entre las posturas del gobierno nacional y los departamentos. Allí tendremos que unificar procesos para que exista una buena gestión, una buena labor, y unificando estos procesos podemos avanzar en los temas ambientales.

**Thierry Ways a la precandidata Paloma Valencia**

**PREGUNTA:** Como todos sabemos, en la vida hay cosas urgentes y hay cosas importantes. Este país tiene muchos problemas urgentes. Pobreza, violencia, etcétera. Pero el tema energético es el tema importante del siglo XXI, no sólo para este país, sino para el planeta. El problema con el tema energético, como dice el investigador Baclarz Mill, que si no lo han leído, les recomiendo a todos que por favor lo lean, sobre todo su libro llamado ¿Cómo fusiona el mundo? Creo que es un libro que todo hacedor de políticas públicas debería leer. El problema con la energía es que la energía quiere decir cosas distintas para todo el mundo. No es fácil definir la energía. Y cuando ustedes vienen aquí a la costa Caribe y hablan de la energía en los términos que se han expresado en la mayoría de sus presentaciones, en términos de aerocarburos, de explotación, en términos físicos, por así decirlo, no están hablando en el lenguaje de lo que quiere decir la energía para nosotros los del Caribe en este momento. Cuando nosotros hablamos de energía en la costa Caribe en este momento, pensando en tarifas, en la tarifa eléctrica, la que estamos pagando todos los hogares que se ha disparado, como ustedes saben, una barbaridad. Y extrañé en sus presentaciones, y lo debo decir con la excepción de la del senador Uribe, una propuesta de solución al tema de las tarifas en la Costa Caribe. Problema que, perdónenme que lo diga en este escenario no nace en su manifestación actual bajo un gobierno de este partido. Así que me parece que es muy importante que los candidatos de este partido tengan propuestas de solución al tema de la tarifa, que es donde se combina en el Caribe lo urgente y lo importante, porque es urgente, claro que es importante, pero además es urgente. Entonces, mi pregunta para la senadora Paloma es, senadora, te invito a que nos acompañe. ¿Qué opina de la solución que se le dio a la intervención de Electricaribe con la expedición de un régimen tarifario especial, con la división del mercado y la adjudicación a dos operadores? ¿Habría hecho usted algo distinto? Muchísimas gracias.

**RTA:** Bueno, lo primero que quiero decir es, nadie quería entrar a prestar servicio a la costa. Porque había unos problemas estructurales en redes, en pérdidas, que eran gravísimos. Y yo creo que el gobierno hizo un enorme esfuerzo tratando de que la costa no se apagara. Y no se apagó. Claro, cuando uno mira para atrás es fácil, querido Hernán, pensar en las cosas que se hubieran podido hacer distintos. La primera, socialización de las pérdidas. ¿Qué se hizo? En ese momento las pérdidas eran del 50%. ¿Qué significa eso? Que el 50% de la factura de ustedes eran pérdidas. Y la decisión que se tomó fue que lo pagarán solamente los costeños. Hoy en retrospectiva yo creo que esas pérdidas se vieron socializar con todo el país. Que todo Colombia ayudara a que que eso no fuera tan duro. Lo segundo, el tema de la infraestructura. Se empezó a hacer la infraestructura. No se podía cobrar porque todavía no había las resoluciones para poderlas cobrar. Y entonces, se empezaron las reparaciones de la infraestructura y cuando dos años después se pudo cobrar, se abultó muchísimo ese cobro. Y luego la pandemia, que fue muy complicada, porque todas las obras que se habían hecho, pues terminaron mal. Porque no se pudieron terminar y eso terminó manteniendo en unos niveles muy altos las pérdidas. Yo creo que la Costa Cariba va a necesitar colectores. Cuando nosotros tengamos la línea de transmisión de la Guajira hacia toda la costa, vamos a poder garantizar energías más baratas. Yo estuve revisando, por ejemplo, las energías solares. Tienen unos precios increíbles que si las logramos traer van a bajar la factura. Segundo, hay que hacer autogeneración. Y quince millones de pesos podemos garantizar que un hogar tenga la cobertura para su energía y eso lo podemos financiar con el Estado. Hoy estamos produciendo cuatrocientos cincuenta megavatios y tercero, nosotros necesitamos que así como la energía hídrica hoy está concentrada en el centro, podamos garantizar que esas energías alternativas más baratas estén disponibles para todos los costeños.

**Alejandro Castañeda a la precandidata Paola Holguín**

**PREGUNTA:** El tema de tarifa en la región Caribe es evidente, ya Pierre lo planteó, y hay formas de solucionarlo, como se mencionó anteriormente. Uno de los temas, digamos, que tiene mucho potencial en la región Caribe, obviamente, son los temas de renovables, generación eólica, generación solar, acompañada, obviamente, de lo convencional que ya se ha venido hablando. En ese orden, en ese orden, señora senadora, ¿cómo hacemos para desatrasar tanto proyecto renovable que hay en esta región? Caso, por ejemplo, la Guajira, con el tema eólico, que lo esperábamos en el año 2022 y ya vamos en el 24 y estamos hablando para el 26. ¿Cómo hacemos para destrabar esas soluciones renovables y obviamente en pro del beneficio de la región caribe?

**RTA:** El tema de energías renovables requiere, como todos los sectores, seguridad jurídica, seguridad física. Tenemos otro problema. Este gobierno dice apostarle a ese tipo de energías y en la última reforma tributaria el impuesto se lo pasó del 1 al 6 por ciento. Necesitamos crear incentivos fiscales para las inversiones en esta energía y quiero aprovechar este foro para invitar al Congreso de Colombia para que nos acompañe en un proyecto que tenemos con el representante Juan Espinal que es la licencia flexible y la ventanilla única digital para poder acortar los tiempos que necesitan este tipo de proyectos. También es muy importante que nosotros ayudemos a reducir y a mitigar los conflictos sociales que han impedido proyectos fundamentales como algunos de energía eólica en la Guajira. Y además tenemos que promover las inversiones necesarias en transmisión. La UCME considera que para poder mejorar la transmisión en Colombia del 2020 al 2034 necesitamos 4 billones de pesos. Necesitamos más y más inversión privada en este sector. Necesitamos mil millones de dólares para expansión en redes, para que el sistema de interconexión pueda pasar de 20 a 40 millones de megabytes. Necesitamos también mejorar tecnologías de almacenamiento. Y hay una cosa importante, no solo es generar más, es poder almacenar y poder crear eficiencias con estas y todas las energías. Ahí se han usado temas como unos medidores inteligentes que dieron muy buen resultado en República Dominicana y permitir las redes de generación distribuida, que era un poco lo que les contaba ahora. No solo comunidades energéticas, sino también generación individual. Un ejemplo es el proyecto de GTI con la Universidad de Nariño en Puerto Boyacá o lo que hizo EPM en el proyecto 2023 para generar biometano o lo que va a entrar a funcionar en el relleno de manizales en el 2026. Importante, seguridad física, seguridad jurídica, incentivos y entendamos que estas energías son fundamentales pero necesitan soporte porque no se pueden contar como energía enferme. Y en la última subasta, el 99% era energía solar, que no es energía en firme. Necesitamos una matriz energética diversa para poder dar la garantía de la seguridad, que es fundamental.

**Alejandro Castañeda al precandidato Miguel Uribe**

**PREGUNTA:** Senador Uribe, usted ha sido una de las personas que desde el Congreso ha planteado la situación del lado eléctrico y la falta de energía para el año 2028. Este gobierno hizo una subasta, como lo decía la senadora Paola, entró energía renovable, unos cuatro mil megavatios, pero no ha entrado energía firme y seguimos teniendo y viendo un hueco de energía firme al año 2028. ¿Qué significa esto? Pues posiblemente después del año 95, 26, cuando el sistema está apretado y sin mucha oferta, vamos a tener apagones. Y le va a tocar al siguiente presidente lidiar con eso. ¿Qué haría usted para poder llenar ese hueco y ese vacío que nos está quedando en energía firme?

**RTA:** Alejandro, ese es el tema. Porque lo cierto es que las proyecciones son que el próximo año, el próximo, ya podríamos tener un déficit en el balance energético de alrededor de 1% por ciento. Incluso entrando las cuatro turbinas de hidroituango podemos tener un déficit en dos o tres años. Esta es una urgencia. Tenemos ya los dos mil megavatios listos en La Guajira, de los proyectos que allí hay, hay muchos que tienen problemas, desafortunadamente EPM, Celsia, ENEL, lo soltaron, pero hay otros que están ahí listos y necesitamos colectora para poder conectarlos. Eso lo tiene que apersonar el presidente directamente en esta Tenemos que presentar rápido la consulta previa, la ley que limita la consulta previa, como ya lo expliqué, para poder apoyar precisamente todos los procesos que facilitarían la entrada. Pero primero, vamos a hacer un incentivo para PCHs, pequeñas centrales hidroeléctricas. Es fácil hacerlo. Podemos dar incentivos tributarios. Hay que acabar la tasa mínima de tributación que en la reforma tributaria se impuso, porque va en contra de los incentivos que tenían las energías renovables. Ya lo dijo Paola, también aquí hay que acabar esa contribución adicional que puso el Plan de Desarrollo. Tenemos que trabajar en la autogeneración, como dijo Paloma, es fundamental. México, el 4% de la demanda es por autogeneración. Y ya lo había dicho, tenemos que hacer las subastas, no solo nuevas subastas, por supuesto, claro que térmicas a gas, energía en firme, hidros, pero el punto es reconfiguración. Hoy tenemos centrales térmicas que tienen la capacidad de poner y disponer más energía en el sistema, megavatios, pero tenemos que hacer esas subastas para poderles entregar más cargo de confiabilidad. Ese conjunto nos va a permitir sobrevivir probablemente a corto plazo, pero lo cierto es que Colombia tiene que tener un plan a largo plazo para ser la potencia energética que podemos ser. Eso nos ayuda a responder lo urgente. Y como yo dije aquí, claro que se puede amortiguar el costo de la tarifa que es inhumano. Hay que hacer un sacrificio como país, entendiendo que lo que pasa aquí en la costa es un problema de toda Colombia. Es injusto como algunas personas desde el interior piensan que el problema es la tarifa desde la costa caribe nomás. Es un conjunto para que de manera estructural podamos sobrevivir la crisis urgente y poder pensar en lo importante.

**Nancy Abdala a la precandidata María Fernanda Cabal**

**PREGUNTA:** se ha hablado aquí de la inseguridad jurídica e institucional eh y se y se dice que la inseguridad jurídica e institucional es una de las barreras para la inversión en el sector eléctrico. Ahora bien, ¿Cómo conciliar esa con la necesidad de cambio y de evolución que también quiere Colombia? La pregunta en concreto es, ¿cree usted que efectivamente la inseguridad jurídica, y existe una inseguridad jurídica institucional que constituye una barrera para la inversión en el sector energético y cómo abordaría ¿Cuál es esa problemática?

**RTA:** Por supuesto que es una barrera y ya demostramos como la política del presidente Uribe usando los tres factores principales que era institucionalidad sólida, que era reglas claras, y regulación efectiva, atrajo la inversión. Usted no que traiga su dinero a apostarle a Colombia. ¿Cómo será de bueno el negocio que aún cuando sea marginalmente siguen llegando para exploración y explotación? Aquí todo está diseñado para que no venga un peso porque esa es la estrategia del socialismo, que nadie llegue satanizar al empresario y al inversionista extranjero. ¿Por qué? Porque dominar la pobreza es tener el control sobre el individuo y la sociedad. Hay que limpiar esas barreras. Hay que hacer lo que hizo Chile con las empresas mineras que creó una ventanilla única. Entonces, ¿no le toca al pobre inversionista pasar primero por la Agencia Nacional de Tierras a ver si el título es válido o no? De pronto le toca hasta él hacer el estudio de títulos, después ver si hay una comunidad indígena o una comunidad negra, después entra a mirar si hay problema de conflictividad porque está el ELN o las FARC, por Dios, qué variables tan complicadas. La seguridad jurídica se prevé con decisión de política pública. Usted vuelva y rediseña los protocolos. Mire lo que hace la ANLA hoy en día. Ni siquiera tiene manual para poder tener referencias claras y emitir un concepto científico sobre una intervención ambiental. Entonces, como nombran activistas, todo lo hacen subjetivo. Por eso el activismo, por encima del funcionario idóneo que no le da miedo a tomar decisiones, va a terminar destruyendo la confianza inversionista. Seguridad jurídica, igual confianza inversionista energía es seguridad nacional cuando uno eleva el tema así como la vida que me la debe proteger la constitución usted tiene que despejarle el camino al empresario que viene a apostarle porque tiene obviamente ánimo de lucro que es sano para nosotros porque gracias a ese dinero, vamos a tener desarrollo.

**Entramos a la última ronda de preguntas. La dice el doctor Fernando Gutiérrez al senador Andrés Guerra.**

Bueno, una pregunta del millón, y sobre todo aquí en Barranquilla. Primero, hablando de otros, siempre que miremos al país, creo que es importante mirar qué pasa afuera. El otro día, revisando una factura de energía que se midió por mirar en Estados Unidos, en Miami exactamente, un consumo de 1.000 kilowatios al mes, 1.200, paga 160 dólares. 160 dólares. Si uno analiza ese consumo aquí en Colombia, sería casi el doble. Entonces, uno lo pregunto y lo digo porque a veces nos confundimos, el culpable, el culpable y siempre buscamos culpables y al final lo que hay que buscar son soluciones. Todos en el recibo de energía y le hago esto que voy a decir a propósito porque tenemos que educarnos antes de criticar, miramos los recibos de energía, hay una parte de la de la tarifa que es libre, que está en competencia, que se puede, cada vez que hay oferta puede mejorar, y aquí ustedes lo han dicho los precandidatos, entre más confianza, más inversión, cuando los precios son altos hay mayores oportunidades de crear competencia, pero hay otra parte que es regulada, definida por una comisión que además es una ley fuerte, como lo han dicho, en 30 años no se ha pagado el país, hemos sorteado muchos problemas, La pregunta aquí es, a pesar de la situación fiscal del país, sin poner en riesgo las inversiones del sector eléctrico, ¿cuál sería la propuesta puntual o concreta para reducir los costos del residuo de luz en los hogares colombianos?

Rta: Esa pregunta va muy ligada a lo que ahorita decían, que este partido en una decisión con Electricaribe para entregarle a dos empresas que eran en ese momento Afinia, que es EPM, El Aire, que venía del sector del Tolima y asumió, y hace unos dos meses solicitó que el gobierno prácticamente resolviera la situación financiera. Hay que recordar que para ese momento Aire ya tenía una deuda de 1.8 billones de pesos. Hicieron cruce de cuentas con la superintendencia y llegaron a la conclusión que el gobierno les debía 1.8 billones y que Aire debía 1.8 billones y que quedaban en paz y salvo. Pero la problemática va mucho más allá. ¿Por qué? Porque lo padecemos los que generamos unidades productivas útiles en lo rural en el Caribe colombiano. En mi caso, en el departamento de Sucre. El servicio público del departamento de Sucre pasó tres veces a valer mucho más de lo que valía hace dos años. Y la consecuencia es que ninguna empresa pública en el país tiene hoy condición de sostener el tema de la energía en el Caribe. Esto tiene que ser un tema mixto entre el sector público generando la confianza y la institucionalidad necesaria y un sector privado que resuelva dicho problema. Ustedes saben que en el Caribe, y se lo digo con todo cariño y aprecio, cuando fui yo a Afinia, en Tolú, a decir que por qué me estaba pasando de un millón quinientos casi a cinco millones de pesos la tarifa, me dijeron, es que los que pagan están resolviendo la deuda a los que no pagan. ¿Sabían eso? Nosotros tendremos que hacer la evaluación en la pregunta que usted me hace, si el país resuelve la deuda del Caribe o solo el Caribe lo hace. Ahí está la discusión de los próximos cinco años en el tema de energía.

**La siguiente pregunta le corresponde dr Fernando Gutierrez a la H.S Paloma Valencia.**

las últimas noticias de la semana anterior mostraban los estados financieros de Ecopetrol. Los ingresos disminuyeron casi en 15 billones de pesos. Los gastos de administración y operación incrementaron en 2 billones de pesos. Con una adquisición de deuda y financiación en el 2023, de 35 billones de pesos. ¿Cuál es su plan para sacar a Ecopetrol de esta difícil crisis?

Rta: Yo creo que esa es una pregunta que nos hacemos todos los colombianos.

Una empresa tan querida por todos, que hemos dicho, la joya de los colombianos. Hay que recuperarle el gobierno corporativo. Porque si uno no tiene gobierno corporativo, nadie le cree. Por ejemplo, el hecho de que las firmas extranjeras la hayan dejado votada, pues muy una crisis gigantesca. Que tener un buen presidente, volver a traer los técnicos, porque no se puede aceptar lo que le está pasando a Ecopetrol. No sé si ustedes ya vieron el último escándalo. En Cenit, presidente, una de las filiales que produce siete billones de pesos de utilidad, uno de los directivos de la empresa, llama a la línea anticorrupción y denuncia, que le están diciendo que tiene que darle los contratos al esposo de la mejor amiga de la primera dama. Oigan eso. El señor llama la línea anticorrupción. Siguiente escena, lo echan. Y no ha pasado nada con los contratos. A eso súmenle los escándalos de la pareja sentimental del presidente. Que está pagando las deudas de la financiación ilegal del presidente Petro con las utilidades de Ecopetrol. Y a eso súmale que no pasa nada porque el señor está investigado penalmente por esos delitos y lo mantienen como presidente para que pague las deudas. Creo que los colombianos tenemos que salir a rodear Ecopetrol. Hay que exigir la renuncia de Roa en esa presidencia y empezar nuevamente con tecnocracia a recuperar la seguir por la línea del tracking, ¿qué tal haberle quedado dos veces mala oxi? ¿Quién va a volver a creer en esa empresa? Nosotros vamos a tener que volver presidente a los contratos de estabilidad jurídica que usted creó en su gobierno y que hoy mi ley está copiando en Argentina. Para que devuelva la inversión en petróleo y gas a Colombia, de lo contrario nadie va a venir. Y un tercer elemento, Ecopetrol necesita, necesita apostarle a volver. A reemplazar Isagen. Y esa sería mi propuesta. Colombia hoy tiene una enorme potencialidad con las hidroeléctricas. En Alnicae, por ejemplo, en mi tierra, o en el Patía. Todas enfocadas a hidrógeno verde para ser los pioneros del amoníaco que, como les dije, va a ser el combustible de toda la flota marina del mundo. Yo creo que ahí hay una gran oportunidad.

**La siguiente le corresponde a la doctora Nancy Ardala, se la hace a la doctora, a la senadora Paula Olguin.**

**Pregunta:** Bueno, me voy a referir ahora a un tema del que todos somos dolientes y es el servicio eléctrico en la costa atlántica. Siguiendo aquí con lo que planteó Fernando, que se refería a la problemática de las tarifas. Yo me voy a referir es a la problemática de las empresas. Hace siete años teníamos aquí a una empresa, Electricaribe, que prestaba un mal servicio, todo el mundo se quejaba. Fue intervenida por el gobierno nacional. Las tarifas, aunque la gente no lo recuerda, realmente eran de las más bajas del país, pero el servicio era bastante malo. Hoy tenemos dos operadores nuevos eh después de un proceso de intervención y la situación hoy es casi como un dejabú tenemos una empresa aire que presta el servicio de energía eléctrica en los departamentos de Atlántico, Guajira, Magdalena, que está intervenida por el gobierno nacional por problemas otra parte en Bolívar, Sucre, Córdoba, y Cesar, a otra empresa, Afinia, que es una filial de EPM, que también está en problemas hasta el punto que el alcalde hace poco dijo, el alcalde de Medellín hace poco dijo, que era el peor negocio que había hecho EPM en los últimos años. O sea, tenemos financiera y que a futuro muy eso necesariamente redunda en un mal servicio cuál es su propuesta para bueno primero el diagnóstico estamos frente a un tema coyuntural es un tema estructural y cuál sería su propuesta de eh atención de la problemática.

**RTA:** Muchas gracias doc. Lo primero que hay que decir es venimos de crisis en crisis, porque Electricaribe se creó durante el gobierno del expresidente Uribe por una crisis en el 2007 y es muy importante recordar que en esos primeros años empezamos a lograr una recuperación a través de Electricaribe. Después se viene abajo en el siguiente gobierno y en el 2016 se intervienen y en el 2020 nace Nafibía y Aire. Ahí hay varios problemas que se combinan. Uno, la politización de esas empresas. Hay que cuidar los gobiernos corporativos porque estas son empresas que tienen que tener carácter técnico, no político. Y digo eso porque nosotros encontramos varios temas. Primero, un problema en aire. ¿Qué problema tuvimos en aire? Que ellos no tenían suficientes contratos de energía de largo plazo. Entonces, dependen mucho de bolsa. Y eso llevó a que pasarán de un precio de kilovatios de 120 a 720. Ese es un tema crítico. Hay que reconocer que Aire ha intentado avanzar en compras de contrato de largo plazo, pero todavía no es suficiente y es muy alta su dependencia en bolsa. Además, Aire tuvo un problema y fue que decidió recuperar de manera acelerada los saldos por opción tarifaria y eso también representa un incremento de doscientos sesenta pesos. Aire, Aire debe uno punto siete billones, pero tiene por cobrar uno punto ocho billones. En el caso, y hay hay un tema importante que surgió en el debate en cámara esta semana. Desde que intervinieron Aire, la deuda a las generadoras ha crecido en ochocientos mil millones, agravando la situación. En el caso de Afinia, yo tengo que decir convergüenza a Presidente Uribe, que esa fue una empresa que se manejó mal durante la pasada administración de Medellín. Y ahí nosotros tenemos varios problemas. Uno, el 30% de la tarifa lo representan opción tarifaria y pérdidas. Dos, el otro 30% son otros cobros, por ejemplo, sobretasa por seguridad, que es importante hoy para solucionar esos problemas. Un pago oportuno de los subsidios de los estratos 1, 2 y 3, porque están quebrando a las empresas. Eso se paga trimestre vencido. Dos, recursos adicionales para determinar el tema de pérdidas. Tres, las entidades oficiales, alcaldías, gobernaciones, deben a fin y aire 370 mil millones de pesos. Tenemos que revisar el tema de los conceptos adicionales de las facturas, promover más proyectos de generación, Y hay una cosa importante, una política para bajar pérdidas en la Costa Caribe, mejorar la focalización de los subsidios, implementar programas comunitarios de formalización y educación de uso de energía. Y, presidente, de una vez dejo sentado dos no. No al control de precios. Eso suena muy bonito inicialmente y termina quebrando las empresas y afectando la inversión para nuevas, para generación, para mejorar redes y todo lo que tenemos que hacer. Y dos, no a eliminar el cargo por confiabilidad. El cargo por confiabilidad es fundamental y fue lo que nos permitió que a pesar del fenómeno del niño no tuviéramos apagón en Colombia.

**La siguiente pregunta al doctor Carlos Murgas. Al senador Miguel Uribe.**

**Pregunta:** Muy buenas tardes para todos. La transición energética la creó el presidente Álvaro Uribe en paralelo a países de Europa como Alemania, como Holanda. Desde el año 2007 empezó a estructurarse el plan de biocombustibles para Colombia dos años antes de eso. ¿Qué generó los biocombustibles? Combustibles en Colombia, para dar algo de contexto. En el lado de la palma, pasamos de 200.000 hectáreas de palma en el año 2002 a 600.000 hectáreas de palma en el año 2010. Quéjalo o no, ese crecimiento en hectáreas de palma, 300.000 empleos formales rurales en más de 160 municipios, hoy la mitad de esos considerados que están influenciados por el orden público. En el sector de la caña hacia el etanol para la gasolina, salida comercial no sólo en alimentos sino en energía para las cerca de 300.000 hectáreas que generan más de 200.000 empleos sobre todo en el Cauca, departamento golpeado por la violencia y la coca y el valle del Cauca. Estamos hoy reemplazando cerca de 2 millones de toneladas de combustibles fósiles por biocombustibles limpios que vienen de un trabajo formal en el agro y que han hecho patria en estos más de 200 municipios donde se siembra caña y se siembra palma. Ese es el primer capítulo, la primera generación de los biocombustibles. Ya llevamos 17 años trabajando en esa política que si bien se ha mantenido, ha sido torpediza por algunos de los ministros y presidentes que sucedieron al presidente Uribe. Hay algo importante en esto, los biocombustibles son más caros que los combustibles fósiles, pero es la inversión que tenemos que hacer para el desarrollo del campo y la inversión que hay que hacer para la real transición energética para reducir hasta un 90% sin cambiar los motores de los vehículos, las emisiones de gases de efecto en verdadero. Así que es una inversión social y ambiental que se hace con los biocombustibles en Colombia y en el mundo. Doctor Miguel Uribe, ¿qué plan tiene usted en concreto para acelerar este sector del desarrollo de los actuales y nuevos biocombustibles en Colombia?

**Rta:** Gracias, Carlos José. El sector de los biocombustibles es un sector estratégico para el país. No sólo desde el punto de vista energético, también social. Ya decía Carlos José el impacto que ha tenido las hectáreas de Palma en el trabajo formal del desarrollo rural. Entonces los biocombustibles diversifican la matriz energética, promueven desarrollo sostenible, pero además son oportunidades reales económicas para el campo. En un momento donde tenemos dificultades de orden público es imposible desarrollar los biocombustibles. En el Catatumbo ¿Cómo es casi que heroico poder tener palma y plantas de procesamiento cuando uno tiene a los grupos armados encima? Necesitamos seguridad por encima de todo para garantizar la siembra de palma y de caña para poder promover más el biodiesel y el etanol. Tenemos que empujar a llegar a 20% de biodiesel. Hoy tenemos 10%. Eso implica promover el campo colombiano. Entonces primero, seguridad. Segundo, este es un sector que genera altísima rentabilidad, entonces es competitivo con la coca. Presidente, ya hay modelos de desarrollo que se utilizan para promover la siembra de palma con modelos de desarrollo que vuelven socios a los campesinos y que es absolutamente competitivo frente a la coca. Entonces necesitamos seguridad, erradicación. Esta es una herramienta fundamental de sustitución. Esto podría llevar incluso a duplicar el número de los empleos formales que hablaba Carlos José de 200 mil, pero también necesitamos dar incentivos, la barrera de ingreso es difícil, tiene costos operacionales que si uno financia, por ejemplo, en estos modelos presidente para hacer la sustitución se puede subsidiar o incluso hacer préstamos que generan como son plantaciones de tardío rendimiento, necesitan un apoyo inicial antes de que la empiece a generar. Entonces, seguridad, incentivos, erradicación y sustitución, y todo el apoyo para el desarrollo rural. Vería también investigación e infraestructura. Todo eso puede hacer que a corto plazo, pero especial, a mediano y largo plazo, los biocombustibles, insisto, sean un sector absolutamente estratégico, social, energético.

**La última pregunta a cargo de la la doctora Nancy Abdala, se la realiza la doctora María Fernanda Cabal.**

**Pregunta:** Siguiendo aquí con el tema que que planteó aquí la la doctora Olvín sobre el problema de las pérdidas y recaudo en la costa atlántica y el alto costo que eso tiene o que representa en el costo de prestación del servicio. En el sector han mencionado la existencia de los denominados entre comillas, porque creo que es un término bastante odioso, barrios subnormales, que realmente son asentamientos urbanos, informales, conectados irregularmente a las redes, que reciben la energía en una forma irregular. Este tipo de asentamientos ocasionan realmente no pagan por la energía que consumen. La pregunta, doctora Cabal, es ¿cuál sería su propuesta, planteamiento para la atención de la prestación del servicio en estas zonas?

**Rta:** Yo entiendo que esa dispersión, por llamarlo así, de una deuda que viene de mucho tiempo atrás, sobre la factura de los usuarios, pues termina siendo antitécnica, pero también creo que el problema viene de atrás y no se ha corregido. Yo he tenido acceso a información de varios consultores sobre el tema desde la época de Electricaribe y ahora con lo que se convirtió la nueva empresa, que es Afinia. Afinia y Aire. Se dividen a fina diaria. Al dividirla, primero, primer error a mi juicio. Primer error fue no haberse dado las cuentas con los españoles. Eso sigue corriendo. Segundo error fue haber trasladado todas las deudas y estas empresas nuevas, como dicen que nadie quería comprarla, dijeron, las compramos, pero la deuda no es de nosotros. Se la trasladaron al consumidor. Tercero, ustedes necesitan refrigeración por el calor. Aquí el consumo no es solo de cadena de frío para el mantenimiento de alimentos, sino en general el uso de aire acondicionado encarece la factura de energía. Entonces yo me iría al origen, la diversificación de las fuentes y repito, es el colmo que habiendo terno, habiendo gas, ustedes sigan dependiendo sobre todo del ácido. Segundo, URA. ¿Qué pasa con URA? ¿Será que la energía que vende URA no se la vende toda o vende otra por fuera para hacer más dinero? ¿En vez de superar esa demanda? ¿Por qué no se amplía URRA para poder servir a la costa caribe que sufre tanto ese problema? ¿Qué pasa con las aguas que quedan depositadas después de la exploración del petróleo? Más de 10 millones hay. ¿Por qué no se hace uso de esas aguas fundas que deja la exploración con la tecnología? O sea que aquí creemos que sí, los pobres no pagan, hay mala costumbre de pago, pero es que la factura de una persona pobre significa que o come o paga la factura. Y yo sé que hay mecanismos que se han instalado en Cali y se han instalado en Medellín, que es con tokens prepago. Usted precompra la energía. Eso existe en muchos países africanos promovidos desde el Banco Mundial y han operado bien. Eso es importante, más no es suficiente por los niveles de pobreza. Y por último, algo que es polémico, pero no me importa. Yo creo en el libre mercado, pero aquí hay una distorsión de precios desde las generadoras. Aquí la CREC sí tiene que revisar la formación de precios.